

## DR. ENRIQUE PARIS DECLARA " EL PROCESAMIENTO NO TIENE SUSTANCIA COMO PARA CONVENCER DE QUE FREI MONTALVA FUE ENVENENADO

El experto en tóxicos de la UC, el doctor Enrique Paris, frente a las acusaciones de homicidio de Frei Montalva:

"El procesamiento no tiene sustancia como para convencer de que Frei fue envenenado"

El director del Centro de Información Toxicológica de la UC refuta los juicios del magistrado y dice que el gas mostaza no es inyectable y no está documentada esa vía para el talio. El talio no afecta el sistema inmunológico y no hay técnicas para medirlo en el pelo. Se sabe que el gas mostaza altera el ADN, pero eso hay que probarlo en este caso.

PILAR MOLINA A.

El Mercurio

No se conocen los peritajes, pero en base a los de Carmen Cerda, anátomo-patóloga, y Laura Börgel, toxicóloga, el juez Alejandro Madrid procesó a 6 personas, 4 de ellas médicos.

Según el magistrado, los encausados fueron los autores, cómplices y encubridores del homicidio de Eduardo Frei Montalva usando talio y gas mostaza o mostaza sulfúrica, que le fueron administrados en pequeñas dosis, por vía endovenosa, las cuales deprimieron su sistema inmunológico, favoreciendo la aparición de bacterias oportunistas, que finalmente lo mataron. El juez agrega en su resolución un tercer elemento, "Trans Factor", que "también ayudó al deterioro de su sistema inmunológico".

Otro prestigiado médico, que sabe de toxicología, tiene mucho que decir. Enrique Paris no es toxicólogo, porque esa especialidad no existe en Chile. Pero él fundó y es director del reputado Centro de Información de Toxicología de la Universidad Católica (CITUC). Como pediatra, se especializó en "intensivo" en Lovaina, y al volver detectó que muchos niños llegaban intoxicados a Urgencia, lo cual lo animó a fundar este centro que es una autoridad, igual que él, en materia de toxicología.

El médico, sobrino lejano del doctor del mismo nombre que acompañó a Salvador Allende hasta el final, se reconoce un "admirador absoluto" de Eduardo Frei Montalva. No logra entender, sin embargo, la trama detrás de las acusaciones de la familia y el magistrado Madrid por el supuesto asesinato de Frei.

"El texto del procesamiento no tiene sustancia como para convencer de que Frei fue envenenado, como dice el juez Madrid", asegura. Cree que está mal asesorado, pero que al final imperará la justicia.

-¿El talio y el gas mostaza son inyectables?

"Un punto muy importante es que está demostrado que el gas mostaza no es soluble en agua. Sería muy difícil hacerlo, se atascaría en la vena, salvo que se disuelva en lípidos parenterales (alimentación a la vena), que no estoy seguro existiera en 1981. Respecto al talio, se absorbe fácil por la vía aérea, digestiva o la piel. Pero no está descrito en la literatura que se inyecte como vía de envenenamiento. Y Verónica Larraechea, hermana de Martita, dijo algo que es clave: que ningún auxiliar coloca algo endovenoso en una clínica. A menos que haya estado solo, es inconcebible que se lo inyectaran al ex Presidente".

El experto explica que el talio es un metal pesado que se descubrió a mediados del siglo 19 y que en 1972 la OMS lo prohibió como raticida porque era tóxico para las personas. Pero está presente en el ambiente, explica, porque las centrales a carbón lo producen y pueden contaminar las frutas y verduras.

-¿Se detecta a través del pelo?

Esta vez responde el subdirector del CITUC, el doctor en toxicología de la U. de Sevilla Juan Carlos Ríos: "No sé cómo encontraron talio en el pelo a tantos años plazo, porque no está documentada la existencia de técnicas para medirlo en ese lapso. Sí en la orina, la sangre, el aire o el agua. Si alguien encontró la técnica, debiera darla a conocer".

El doctor Paris retoma señalando que el talio torna negro el pelo en 4 días, al día siguiente se pone verde la orina, y como es un neurotóxico, produce, entre otros síntomas, sensación de dolor, quemazón en la piel, dolores musculares intensos, parálisis facial, hemorragia digestiva, daño renal y hasta delirio. En su centro han detectado intoxicación con talio (incluso de una madre a su hijo) y existe un antídoto, el azul de Prusia, que bloquea su acción.

"Lo importante es conocer qué método usaron para medir el talio y así poder discutir el resultado. Se mide por espectrofotometría de absorción atómica".

-Dosis bajas, como sostienen las peritos y el juez Madrid, ¿pudieron no haber producido esa sintomatología?

"Sí, pero el talio no afecta el sistema inmunológico, como sostienen el juez y las peritos. Sí puede producir anemia hemolítica, que es diferente y muy fácil de diagnosticar. Es la destrucción de glóbulos rojos, sin relación con el sistema inmunológico".

-¿Se encuentra el talio en un cadáver exhumado 22 años después, como ocurrió con el de Frei Montalva?

"Va a depender de dónde lo buscaron y de cuál fue el método. Altas concentraciones se pueden encontrar en muchas partes, pero fundamentalmente hígado y riñón. Paracelso, el padre de la toxicología, fue el que dijo que la toxicidad depende de la dosis. Si es muy baja, no pasa nada; si es alta, mata. Es legítimo argumentar que dosis bajas repetidamente con sustancias que se pueden acumular producen problemas, pero para eso hay que despejar cómo se produjo. Y el talio nunca

afecta el sistema inmunológico".

Efectos del gas mostaza

-¿El gas mostaza, a diferencia del talio, sí afecta el sistema inmunológico?

"Sí, la mostaza sulfúrica produce aplasia medular, destruye la fábrica de glóbulos blancos, rojos y plaquetas. Los iraníes tienen toda la literatura publicada sobre sus efectos porque Irak lo usó sobre ellos y los kurdos, entre los años 80 y 88, y antes se usó en las dos guerras mundiales".

Paris explica que tras la Primera Guerra Mundial, un patólogo americano que hacía la autopsia a los soldados muertos por gas mostaza encontró, al estudiar sus médulas, que todos tenían aplasia medular: pocos glóbulos blancos, pocos glóbulos rojos y pocas plaquetas. Con ello descubrió un tratamiento para la leucemia. "De hecho, Jacqueline Kennedy fue tratada en su linfoma con medicamentos derivados del gas mostaza".

-El juez habla de que Frei sólo tenía el sistema inmunológico deprimido, pero si se le envenenó con gas mostaza, ¿debió además no haber tenido glóbulos rojos y plaquetas?

"El ex Presidente tendría que haber tenido una absoluta lesión en la médula con destrucción de plaquetas, glóbulos blancos y rojos, es decir, pancitopenia".

-¿Tendría que haber habido una destrucción visible en los huesos que exhumaron?

"No, pero detectable por los exámenes de laboratorio porque le debería haber llamado la atención al hematólogo que dentro del cuadro séptico estaban en el suelo, además de los glóbulos blancos (leucopenia), los glóbulos rojos (anemia) y las plaquetas (trombocitopenia). Y de ahí sale la teoría (del juez) que al tener los glóbulos blancos muy bajos, se altera el sistema inmunológico, los linfocitos que producen las defensas. Pero los infectólogos doctores Valdés, Goic y Silva -que trataron al ex Mandatario- han dicho que el cuadro séptico, un cuadro inflamatorio grave, produce anemia, que es lo que detectaron las peritos. Pero los paciente que murieron en Irán por gas mostaza no tenían sólo afectados los glóbulos blancos, sino que también las plaquetas y los glóbulos rojos".

-¿Cómo se sabe que Frei no se infectó porque tenía el sistema inmunológico deprimido, como sostiene el juez Madrid? ¿Por los venenos?

"Para tratarle la leucemia a un paciente se le dan medicamentos que producen aplasia medular. Cuando se hace un trasplante de médula, le suprimes la médula primero. Y el médico lo corrobora a través de muestras de sangre, que le indican cuándo la médula deja de funcionar porque cae la producción de glóbulos rojos, blancos y plaquetas. Los doctores debieron darse cuenta si eso ocurrió producto del gas mostaza y previo a la infección generalizada".

-¿Y en 1982 era detectable un cuadro así?

-Con un hemograma, sí; la pancitopenia es un cuadro muy antiguo y tiene que aparecer en la ficha de Frei. El argumento con respecto al gas mostaza es al revés: es la infección la que produce este cuadro de pancitopenia. El juez sostiene lo contrario, que es el gas mostaza el que la produce y esa caída de los glóbulos blancos conduce a la infección. Yo creo que él tiene que probar que no fue la infección, como creen los médicos que trataron al ex Mandatario, la que produjo la baja en las defensas. Y si la descarta, entonces puede considerar un envenenamiento".

-¿Se pudo detectar el gas mostaza cuando exhumaron el cadáver 22 años después de su muerte?

"No el producto propiamente tal. Lo que se detectan son los cambios que produce en la estructura del núcleo celular, en el ADN. Y esa alteración es la que se usa para detectarlo".

-De hecho, la toxicóloga Börgel consigna "efectos de daño celular y de ADN".

"La perito dice que encontró una alteración, pero no aclara qué. Los laboratoristas saben lo que van a buscar. Está descrito que una de las alteraciones que produce el gas mostaza es la del ADN. Habría que ver el informe para ver si lo demuestran".

-¿El FBI buscaba estas alteraciones del ADN que provoca el gas mostaza cuando dijo que no encontró el producto en el cadáver de Frei?

"Por supuesto, buscaba eso o una muestra de talio, según lo que le pidieron. Uno de los hechos que llamaron la atención es que los querellantes señalaron que el FBI no había encontrado nada, ni trazas de los tóxicos porque las muestras son muy pequeñas. Pero eso no es efectivo. Cuando los laboratorios aceptan una muestra, es porque la pueden procesar. Sencillamente el resultado fue negativo".

"Si fue envenenado con gas mostaza, "el ex Presidente tendría que haber tenido una absoluta lesión en la médula con destrucción de plaquetas, glóbulos blancos y rojos, es decir, pancitopenia".

"Yo creo que el juez tiene que probar que no fue la infección, como creen los médicos que trataron al ex Mandatario, la que produjo la baja en las defensas. Y si lo descarta, entonces puede considerar un envenenamiento".

El Transfer Factor y la opinión de los médicos de la UC

-El ministro Madrid también consideró que el Transfer Factor, no autorizado, había deteriorado el sistema inmunológico de Frei Montalva. ¿Pudo ser así?

"No, porque no es un medicamento, nunca necesitó ser autorizado por la FDA (organismo de EE.UU.) y es inocuo. Está elaborado en base al calostro de la leche de la vaca y yema de huevo. Es

un error atribuirle toxicidad".

-Según los médicos de la Católica ¿de qué murió Frei?

"Una de las posibilidades más aceptadas es que haya ocurrido un accidente quirúrgico con una perforación del intestino o del tubo digestivo, lo cual tuvo como consecuencia una peritonitis que fue lo que desencadenó la infección y la septicemia".

#### Casos polémicos de la toxicóloga

El ISP y el CITUC han tenido varias polémicas con Servitox, el laboratorio de Laura Börgel, la toxicóloga que hizo los hallazgos de venenos supuestamente inyectados a Frei Montalva. La doctora trabajó también en la red toxicológica de alerta del Ministerio de Salud (Rita).

\* Muertes tras cesáreas en el Hospital Félix Bulnes. El centro analizó los resultados que supuestamente demostraban la presencia de heparina en las dos pacientes que fallecieron y concluyó, en contra de la tesis de Servitox, que no podía apoyarse ni descartarse esa hipótesis. El ISP le abrió un sumario al laboratorio.

\* Contaminación del suplemento alimenticio ADN. Servitox fue sumariado por el ISP en diciembre de 2007, por sostener que este suplemento, al que se le atribuye la muerte de nueve personas y lesiones a 69, contenía el diurético hidroclorotiazida, lo que fue descartado. El CITUC lo atribuyó a la falta de potasio, lo que quedó demostrado.

\* Intoxicación en incendio en Lampa. En este siniestro de una fábrica de plásticos abandonada, en 2004, Servitox hizo los exámenes a los bomberos y determinó que se habían intoxicado con un producto que estaba prohibido y no existía en Chile. CITUC discrepó y el Ministerio de Salud desmintió la presencia del tóxico que detectó Servitox.

\* Choque de camión de Oxiquim con ácido clorhídrico: Aunque era de muy baja concentración, la doctora Börgel dijo que vendría una nube tóxica y había que evacuar la zona de Maipú. El CITUC opinó lo contrario y se contuvo con facilidad el derrame químico.

\* Talio en La Cañamera. En el caso de tres poblaciones construidas en Puente Alto sobre un basural donde se detectó una emanación de gases en 2003, Börgel encontró talio y monóxido de carbono en varias personas. El ISP repitió los exámenes. Salieron negativos.

\* Intoxicación en avión de Iberia: En 2003, CITUC discrepó del diagnóstico de Börgel, quien en junio de 2003 señaló que varios pacientes que volaban a Chile desde Madrid se habían intoxicado con monóxido de carbono en el avión.

\* Joven intoxicada con hongo: En enero de 2006, a Trinidad Urenda le diagnosticaron hepatitis fulminante, y le hicieron un trasplante de hígado en la Clínica Las Condes. Börgel lo habría

atribuido al hongo amanita phalloide, pero exámenes posteriores enviados a EE.UU. determinaron que ésa no había sido la causa. Aquí el CITUC no participó.

Publicado por RUS en 08:20

Etiquetas: [DR. PARIS DUDAS SOBRE ENVENENAMIENTO](#)

0 comentarios:

[Publicar un comentario en la entrada](#)

[Entrada más reciente](#) [Entradas antiguas](#) [Página principal](#)

Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)